

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Освітня програма	26162 Психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.03.2021 р.

Справа № 0084/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Оксамитна Світлана Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Кривенко Ірина Степанівна,

Ігнатюк Анжела Іванівна,

Жарова Любов Валеріївна,

Вершиніна Дарина Миколаївна,

Величко Олександр Петрович,

за участі запрошених осіб:

Шукалова Ольга Сергіївна – гарант ОП,

Фурман Анатолій Анатолійович – керівник експертної групи,

Данілова Дар`я Едуардівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26162
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Часткова невідповідність. Кваліфікація, яку пропонує ОП «Практичний психолог. Організатор з персоналу», є подвійною, при цьому спеціалізація в ОП не передбачена. Стандарт вищої освіти передбачає одну кваліфікацію відповідно до спеціалізації: «Бакалавр з психології за спеціалізацією... (зазначається за наявності)». Посада Організатор з персоналу (код 3423) відноситься до групи «Агенти із зайнятості і трудових відносин», типові обов'язки за цією посадою виходять за межі предметного поля психології, в площину трудового права, менеджменту, кадрової роботи. Визначені в ОП об'єкт вивчення і цілі навчання ідентичні стандарту вищої освіти за спеціальністю 053 Психологія, при цьому вони не повною мірою відповідають зазначеній кваліфікації.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Представлені на сайті ЗВО матеріали (<https://cutt.ly/czkoSzq>) дають змогу переконатись в участі стейкхолдерів у розробці і удосконаленні ОП. Водночас, пропозиції роботодавців стосуються змін в переліку ОК, не описують РН, необхідні випускникам.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП повинна задовольняти 6 рівню НРК, у відповідності до чинної постанови КМУ "Про затвердження Національної рамки кваліфікацій".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Перелік ОК в цілому складає логічну і взаємопов'язану систему. Однак, ОК з «Іноземна мова» (4 кредити), починає викладатись у VII семестрі, згідно СЛС не має зв'язків з іншими ОК, тільки з атестаційною роботою і екзаменом. Серед вибіркових ОК спрямованих на формування іншомовних компетентностей здобувачів – немає. Тому загалом обсяг вивчення іноземної мови і період її вивчення ставлять під сумнів можливості виконати вимоги 6 рівня НРК (спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово). Низка СК і ПРН потребують уточнення, зокрема: Формулювання СК 15 «Здатність до розуміння основ анатомії, еволюції нервової системи людини та основ психофізіології» потребує коригування у відповідності до розуміння компетентності як здатності успішно виконувати певну діяльність. Формулювання СК 17 «Здатність до володіння особливостями впливу психологічних чинників на стан здоров'я, перебіг захворювання та уміння виявляти зміни психічної діяльності при патологічних станах, які пов'язані із психічними або соматичними захворюваннями» потребує коригування як таке, що виходить за межі компетентності психолога. Формулювання ПР 19 «Визначати необхідність психологічного втручання та раціональне ставлення до процесу правопорушення та його учасників» потребує коригування у зв'язку з неузгодженістю твердження.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На вибір студентам представлено біля 20 ОК циклу загальної підготовки, з яких обирається 3, та 28 навчальних дисциплін циклу професійної підготовки, з яких впродовж навчання необхідно обрати 17. Варто зазначити, що з вибіркових ОК циклу професійної підготовки 6 – відповідають кваліфікації «Організатор з персоналу» (Теорія та методика організації психотренінгу, Тренінг професійного росту, Психологія кар'єри Психологія підприємництва, Психологія конфлікту, Психологія формування команд в організаціях), решта – дисципліни підготовки практичного психолога.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка за ОП передбачена загальним обсягом 30 кредитів. Практична підготовка забезпечена організаційно, відповідними базами практик, і методично, силабусами та методичними вказівками.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Часткова невідповідність. ОП передбачає кваліфікацію «Практичний психолог». У 2020 році розроблено професійні стандарти «Практичний психолог закладу освіти», «Практичний психолог (соціальна сфера)», які поточна редакція ОП не враховує. Це унеможливує присвоєння випускникам 2021 року відповідних кваліфікацій.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Аналіз результатів опитувань здобувачів свідчать про їх загальну задоволеність обсягом ОК, співвідношенням аудиторних і самостійних годин.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивною практикою слід вважати зазначення у силабусах можливості зарахування додаткових балів як визнання РН, одержаних здобувачами в неформальній освіті. В РПНД конкретизується кількість балів і види активностей, за які вони можуть бути зараховані. Однак, слід зауважити, що в поточному формулюванні додаткові бали є скоріш не визнанням конкретних РН, а мотиваційними (за участь в конкурсах, курсах, стажуваннях, відвідування гуртка тощо).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На сайті ЗВО наявні силабуси для обов'язкових і вибіркових ОК. Вони у скороченому вигляді повторюють матеріал РПНД, які доступні для здобувачів в репозиторії академії із зовнішньої інтернет-мережі. В такому випадку силабус виглядає як дублювання РПНД, що ймовірно збільшує методичне навантаження на викладачів. Також погоджуємось із зауваженням ЕГ, щодо однотипності методів викладання, вказаних у силабусах до різних ОК.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Позитивною практикою слід вважати функціонування Лабораторії психологічного благополуччя особистості (<https://cutt.ly/YzzLBw6>), яка призначена для забезпечення науково-дослідної діяльності здобувачів вищої освіти.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Позитивною практикою є включення наукових публікацій викладачів до переліків літератури до ОК. Перспективним напрямом роботи слід вважати подальше оновлення списків рекомендованих джерел до ОК.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

З наданої в СО і звіті ЕГ інформації зроблено висновок, що в академії створено умови для інтернаціоналізації навчання і викладання, однак реальних кейсів залучення здобувачів і викладачів до спільних освітніх і наукових проєктів не надано.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В РПНД до ОК наявні тільки завдання, що виносяться на самостійну роботу, критерії їх оцінювання і розподіл можливих для зарахування балів за виконані завдання – відсутні. Також відсутні завдання, які виносяться на практичні / семінарські заняття. Завдання для заліків / екзаменів представлені, як правило, списком питань, відсутні чіткі вимоги до них (наприклад, кількість питань в білетах, співвідношення балів за них), а також критерії оцінювання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Погоджуємось із зауваженням ЕГ, щодо невизначеності того, які саме роботи здобувачів проходять обов'язкову перевірку на наявність текстових запозичень, а які за бажанням здобувачів освіти

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів

навчання

Потребує подальшого удосконалення відповідність науково-дослідної роботи і публікаційної активності викладачів тим ОК, які вони викладають. Зі звіту ЕГ: «...деякі аспекти кадрового складу потребують удосконалення, а саме спрямування навчально-методичної та наукової роботи викладачів саме на зміст тих дисциплін, які вони викладають. Зокрема, Даніліч-Скакун А.А. забезпечує вивчення здобувачами освіти за ОП дисципліни «Патопсихологія», але не має публікацій, які б відповідали змісту цієї ОК. Аналогічним чином потребує більш детального підтвердження і пояснення відповідність професійної кваліфікації Нежути А.В. для викладання дисципліни «Психологічні технології ведення переговорів та вирішення конфліктів в організаціях». З відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР зрозуміло, що робота у напрямку забезпечення більшої відповідності академічної і професійної кваліфікації НПП освітнім компонентам проводиться».

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Позитивною практикою є тісна співпраця з роботодавцями, їх залучення до організації практичної підготовки здобувачів.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Найявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зі здобувачами проводяться електронні анкетування щодо: різних аспектів функціонування ОП і навчання в академії; задоволеності формами і методами навчання і викладання; дистанційного навчання; є анкета випускника. Опитувальники потребують певного осмислення: 1) деякі питання є малоінформативними (Чи залучали Вас до обговорення ОП? – так / ні. Чи дотримуетесь Ви правил академічної доброчесності під час освітнього процесу? – так / ні). 2) деякі питання є констатуючими, не вивчають умов і забезпеченості процесів (Чи займаєтесь Ви неформальною освітою? Так / ні / частково). 3) деякі питання є некоректно сформульованими (Якими дисциплінами слід доповнити цикл професійної підготовки фахівців? – не ураховується бажання не доповнити, а скасувати; охоплено тільки цикл проф. підготовки).

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

На сайті ЗВО (<https://cutt.ly/azz3MNo>) наявна чинна ОП, її проєкт на наступний навчальний рік, відгуки і рецензії на ОП. Однак, не зрозумілими є: спосіб і форма подачі пропозицій до проєкту ОП; висловлені стейкхолдерами зауваження і пропозиції до проєкту ОП. Наведені рецензії і відгуки є переважно формальними, їх зміст перетинається. Не оприлюднено таблицю чи іншу форму щодо узагальнення наданих зацікавленими сторонами пропозицій відносно змісту ОП та їх урахування / відхилення.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (GER)

не застосовується

Обґрунтування GER

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Визначити спеціалізацію ОП відповідно вимог Стандарту вищої освіти як передумову присвоєння кваліфікації здобувачам. 2. Удосконалити співпрацю з роботодавцями, досліджувати їх потреби щодо РН, які є бажаними для випускників за ОП. 3. Скоригувати рівень НРК, якому відповідає ОП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути місце ОК «Іноземна мова» в СЛС підготовки за ОП, а також її обсяг. 2. Переглянути формулювання СК 15, 17, ПРН 19. 3. Переглянути кваліфікацію в дипломі випускників 2021 року (можливо "Бакалавр з психології"). В подальшому, при оновленні ОП, урахувати вимоги конкретного професійного стандарту практичного психолога.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

В силабусах і РПНД відокремити бали, які можуть додатково нараховуватись як мотиваційні (участь у конкурсах, відвідування наукового гуртка тощо) і як визнання конкретних РН за опанованими темами в ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Визначити необхідність існування двох паралельних форм інформування про ОК: силабусів і РПНД. 2. Продовжувати оновлення списків рекомендованих джерел до ОК. 3. Мотивувати здобувачів і викладачів до участі у міжнародних освітніх і наукових проектах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Розширити опис завдань, які підлягають контролю і оцінюванню за ОК, оприлюднити критерії їх оцінювання. 2. Окреслити перелік робіт, які перевіряються на наявність текстових запозичень, зокрема обов'язкових і тих, що перевіряються за ініціативою здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Посилити відповідність науково-дослідної роботи і публікаційної активності викладачів тим ОК, які вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Врахувати рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Удосконалити зміст опитувальників, які представлені для здобувачів вищої освіти з метою отримання більш повної і достовірної інформації щодо функціонування ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечити у відкритому доступі узагальнені відомості щодо зауважень та пропозицій стейкхолдерів щодо проектів ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА